

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA PROYECTO CAAUM UNIVERSIADA NACIONAL 2010 CHIHUAHUA



Diseño y Elaboración de Reporte: Rivera-Sosa, J.M. (2010).

RESULTADOS PRELIMINARES INDIVIUALES

H 1

Nombre del Atleta		Juan N	Fecha	17/03/2010	
Sección 1					
Perfil Antropometrico	2010 Valor Z Proporcionalidad (Valor Z)				
Medidas B ásicas					
Edad (decimal)	22.0		-6.0 -5.0 -4.0 -3.0 -2.0 -1.0 0.	.0 1.0 2.0 3.0	4.0 5.0 6.0
Estatura (cm)	174.5	170.2			
Masa (kg)	78.6	1.63			
Estatura sentado (cm)	91.5	0.35		¦	
Envergadura (cm)	182.5	1.4		•	
Pliegues Cut áneos (mm)					
Tricipital	11.8	-0.8	•		
Subescapular	13.5	-0.7			
Bicipital	5.0	-1.5			
Iliocristale	16.3	-0.9			
Supraespinale	11.8	-0.8			
Abdominal	21.0	-0.6			
Muslo Frontal	12.3	-1.8			
Pierna medial	8.8	-1.6			
Circunferencias (cm)					
Cabeza	57.3	0.9			
Brazo relajado	30.6	1.6			
Brazo tensionado	32.7	1.4			
Antebrazo	27.9	1.9			
Torax	99.8	2.3			
Cintura	86.1	3.2			
Cadera maxima	99.1	0.8			
Muslo Proximal 1cm	61.8	1.4			
Muslo Medial	56.4				
Pierna Máxima	35.7	0.2			
Longitudes (cm)					1 1 1
Aclomiale-radiale	35.8	1.8		<u></u>	
Radiale-stylion	26.5	1.4			
Medio stylion- dactilion	21.2	2.7			
Trocanter-tibiale laterale	46.2	1.9			
Altura tibiale laterale	48.0	1.2			
Tibiale mediale-sphyrion	40.9	1.9		\	
Diámetros (cm)		T			
Biacromiale	40.6	1.3			
Biiliocristale	29.4	0.3			
Torax transverso	30.2	1.3			
Torax A-P	21.7	3.0			
Humeral	7.0	1.5			
Femoral	9.7	0.4			

Valores de Proporcionalidad (Valor Z) en relación al Referente Phantom de Ross y Ward (1974), modelo teórico comparativo y no ideal. Los valores Z (+) indican que son proporcionalmente mayores al referente, mientras que los valores Z (-) indican que son proporcionalmente menores al referente humano asexual, no ideal.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA **PROYECTO CAAUM UNIVERSIADA NACIONAL 2010 CHIHUAHUA**



H 2

Diseño y Elaboración de Reporte: Rivera-Sosa, J.M. (2010).

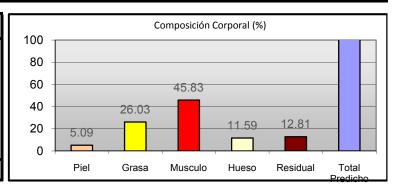
RESULTADOS PRELIMINARES INDIVIUALES

Nombre del Atleta	Juan Manuel Rivera Sosa	Fecha	17/03/2010

Sección 2

Predicción de la Composición Corporal por el Modelo de Ross y Kerr (2004) de 5 Componentes

5 Componentes	(kg)	(%)
Masa Piel	4.00	5.09
Masa Grasa	20.46	26.03
Masa Músculo	36.02	45.83
Masa Hueso	9.11	11.59
Masa Residual	10.07	12.81
Total Predicho	79.67	101.36



Composición Corporal utilizando diferentes ecuaciones por componente:

Ecuaciones para población no	Porcentaje Masa Grasa (Whiters, et al., 1987)	13.5	Estimación por
obesa y deportista	Porcentaje Masa Múscular (Lee, et al., 2000)	39.6	Componente

Porcentajes esperados en Masa Grasa y Muscular en población deportista: Grasa Corporal menor o igual a 12%; Tejido Muscular mayor o igual a 45%; Ambos dependiendo de la disciplina deportiva o prueba atletica a que pertenezcan.

Sección 3

Somatotipo Antropométrico de Carter y Heath (1990)

Determinación de la forma y	Σ4 Plieg	HWR	Endomorfia	Mesomorfia	Ectomorfia	SAD
composición corporal del atleta.	44.6	40.7	4.5	5.0	1.2	2.1

Componentes

Endomorfia

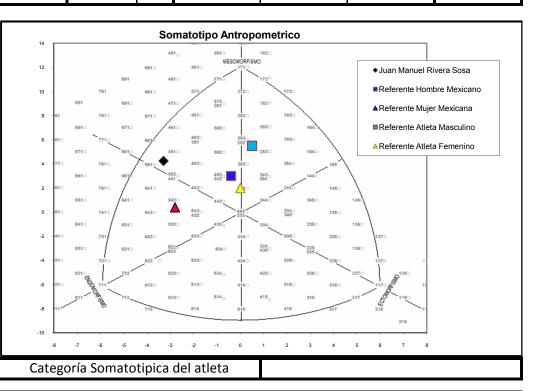
Indica el valor de la adiposidad relativa (Redondez - Gordura).

Mesomorfia

Indica el valor del desarrollo musculoesqueletico relativo (Robustez).

Ectomorfia

Indica el valor de linealidad relativa (Delgadez).



El Somatotipo del atleta de alto rendimiento ha sido documentado predominantemente mesomorfico (segundo componente más alto) con valores entre 3.5 y 7. La tendencia a linealidad o adiposidad son variaciones dependientes de la disciplina deportiva y prueba a que pertenece el atleta. El SAD indica la distancia somatotipica respecto del atleta Olimpico (Carter y Heath, 1990), donde valores ≤ 0.5 indican similaridad.

Proyecto: Caracterización Antropometrica del Atleta Universitario Mexicamo ((CAAUMI 20110)) Director del Proyecto: Juan Manuel Rivera Sosa.. Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte